文章编号: 1671-7848(2016)12-1909-09

DOI: 10.14107/j.cnki.kzgc.150849

微纳操控系统的增益调度超前抗饱和控制

杨晓健,张扬名,闫鹏

(北京航空航天大学 自动化科学与电气工程学院, 北京 100191)



摘 要: 针对具有执行器饱和的微纳操控系统,提出一种增益调度的抗饱和补偿策略。将 饱和程度划分为多个范围,每个范围设计对应的补偿器,再利用线性矩阵不等式的方法进 行求解,并根据控制器输出值与补偿器状态值在线自动切换补偿器参数。同时将增益调度 策略与超前驱动抗饱和设计结合,提高控制系统的暂态性能。通过稳定性分析,保证了增 益调度抗饱和系统达到 Lyapunov 意义下稳定,且得到比非增益调度法更好的局部性能指 标。最后,通过仿真和实时实验,验证了这种抗饱和补偿策略能够有效地减少执行器饱和 造成的系统性能损失。

关键词:执行器饱和;微纳操控;增益调度;超前抗饱和 中图分类号:TP29 文献标识码:A

Gain Scheduled Dynamic Anti-windup with Anticipatory Activation for Nano-positioning systems

YANG Xiao-jian, ZHANG Yang-ming, YAN Peng

(School of Automation Science and Electrical Engineering, Beihang University, Beijing 100191, China)

Abstract: This paper presents a gain scheduled dynamic anti-windup compensation strategy for LTI systems with actuator saturation. In the proposed scheme, the saturation nonlinearity is divided into different levels, and the corresponding scheduled anti-windup compensators are designed by using a LMI based synthesis procedure. Furthermore, the switching among the different scheduled anti-windup compensators depends on the output of the controller and the states of compensators. The asymptotic stability of the closed-loop system is analyzed, and a better local L2 performance level can be achieved compared with the non-scheduled design. Based on a nano-positioning stage, the simulation examples and real time experimental results are provided to illustrate the effectiveness of the proposed method.

Key words: Actuator saturation; nano-manipulation; gain scheduling; anticipatory anti-windup

1引 言

近年来,随着研究领域不断地从宏观尺度向微观尺度发展,人类的操作对象也不断朝着小型化、 微型化的方向发展^[1-2]。其中,微纳操控技术已经成 为现代精密工业中的一项核心技术,并被广泛应用 于高分辨率成像、信息存储和半导体工业等现代新 型产业中^[3-4]。

基于柔性机构^[5]设计的纳米操控平台是一种典型的微纳操控系统,这类平台多依靠材料的弹性形 变来传递机械运动,从而克服了传统机械系统的不 足,具有无摩擦、无间隙、重复性强等优点。用于 驱动纳米操控平台的压电陶瓷驱动器也具有高分辨 率、高带宽、带载能力强等优点^[6]。微纳操控系统 的纳米级精度定位和跟踪控制的要求对现有控制理 论也带来了更多的挑战^[7]。由于使用柔性机械结构 以及特殊的驱动器,对微纳操控系统的分析和控制 有别于一般的机电一体化系统,针对微纳操控系统 的控制算法很难一步实现。

执行器饱和是微纳操控系统中最常见的非线

收稿日期: 2015-09-07; 修回日期: 2016-02-18

基金项目:国家自然科学基金(61327003);中央高校基础科研业务经费项目(10062014YWF-14-ZDHXY-018).

作者简介:杨晓健(1991-),男,河北沧州人,研究生,主要研究方向为超精密伺服系统的控制技术等;张扬名(1987-),男, 湖南郴州人,博士生,主要研究方向为自适应控制等;闫鹏(1975-),男,山东莱阳人,博士,教授,博士生导师, 中组部"青年千人计划"入选者,主要从事超精密机电一体化系统的设计、分析和伺服控制技术等方面的教学与 科研工作。

性特性之一。当微纳操控系统进行大行程运动时, 由于外部干扰或控制器超调过大就可能导致执行器 饱和问题发生。执行器饱和出现会导致控制器暂时 或永久的失灵, 轻则造成系统性能大幅下降, 重则 使得系统发散。如何在控制输入存在约束的情况下 尽可能利用控制器能力,提高控制效率,是当前研 究的热点^[8]。抗饱和补偿法(Anti-Windup)是解决 执行器饱和问题的主流方法,其思路为:首先不考 虑系统的饱和特性,为系统设计控制器,保证执行 器未饱和时系统的稳定性和性能要求; 然后为系统 设计抗饱和补偿器,使得执行器发生饱和时系统依 然稳定且性能损失尽可能小[9-11]。近年来抗饱和补 偿法研究的重点在于提高补偿器的性能,其中,文 献[12]提出了一种滞后驱动的抗饱和补偿器设计方 法,补偿器的输入晚于饱和现象的发生,使得控制 器在饱和限制下尽可能的发挥作用; 文献[13]在文 献[12]的基础上提出超前驱动的抗饱和补偿器,并 提出了以最大化系统吸引域为目标的抗饱和补偿器 设计方法; 文献[14]提出一种包含直接驱动和滞后 驱动的多补偿器并行工作的结构。超前和滞后驱动 的补偿器设计是在补偿器触发时机上进行优化,其 优点是求解过程简单,但由于补偿器超前或滞后的 大小会影响系统在不同工作区间内的性能,因此对 于不同系统和不同的工作区间,使用单纯的超前滞 后抗饱和设计方法不能保证系统性能一定会提高。

增益调度法是有效提高抗饱和补偿性能的方 法之一,其中,文献[15]研究了一种增益调度的抗 饱和补偿器设计方法,根据补偿器状态进行增益调 度,实现简单,但对补偿器形式要求严格;文献[16] 提出了一种使用超前驱动抗饱和补偿器和增益调度 控制器的抗饱和补偿策略,根据控制输出进行增益 调度,能够提高系统性能,但不能保证当前系统轨 迹位于所选择控制器保证的系统稳定区域内,有可 能使得系统轨迹超出最大稳定区域,引起系统发散。

为克服当前增益调度抗饱和研究的一些不足, 并提高抗饱和补偿器的性能,本文以微纳操控平台 为例,针对包含饱和非线性的一般线性系统,提出 一种适用于直接驱动和超前驱动形式的增益调度抗 饱和补偿器设计方法,并对包含抗增益调度饱和补 偿器的系统进行稳定性分析,提出系统达到 Lyapunov意义下稳定的条件。最终通过仿真及微纳 操控平台的实时实验结果,验证了该方法的有效性。

2 问题描述

本章首先对微纳操控平台系统的基本结构进

行描述,并从微纳操控平台的控制问题出发,对一般系统的抗饱和补偿控制问题进行了概括。

2.1 微纳操控平台系统描述

本文研究的三自由度柔性微纳操控平台,由下 方的 *X*-*Y* 二自由度平台以及安装在 *X*-*Y* 平台上的 *Z* 方向平台组成。平台每个方向都安装有堆叠式压电 陶瓷驱动器,用来驱动中心平台进行 *X*-*Y*-*Z* 三自由 度的平移运动。在中心平台上还安装了 3 个 1.2 nm 分辨率的光栅传感器,用于实时监测中心平台的位 置信息,如图 1 所示。



图 1 三自由度微纳操控平台 Fig. 1 3-DOF nano-positioning stage

X-Y 平台主要包含 2 个部分:外部含有 2 个复 合桥式放大机构,用于放大压电陶瓷驱动器的输出 位移;内部含有一个移动平台以及连接平台的板簧, 这种并联对称的板簧结构可以增加机械系统的刚度 和抗干扰能力。其机械结构示意图,如图 2 所示。



图 2 X-Y 平台机械结构示意图 Fig. 2 Schematic diagram of the X-Y nano-stage

Z 平台主要部分也是桥式位移放大机构以及柔 性板簧机构,机械结构示意图,如图3所示。





2.2 抗饱和控制问题描述

当不考虑执行器饱和等问题时,微纳操控平台 可以近似等效为一个二阶线性系统^[2],有鉴于此, 本文考虑一个更一般的动力学系统,其状态空间可 以表述为

$$\Sigma_{p}:\begin{cases} \dot{x}_{p} = A_{p}x_{p} + B_{1}w + B_{2}u\\ z = C_{1}x_{p} + D_{11}w + D_{12}u\\ y = C_{2}x_{p} + D_{21}w + D_{22}u \end{cases}$$
(1)

式中, x_p 为状态变量; w 为扰动输入信号; u 为控 制输入信号; z 为性能输出信号; y 为量测输出信 号; A_p 、 B_1 、 B_2 、 C_1 、 C_2 、 D_{11} 、 D_{12} 、 D_{21} 和 D_{22} 为适当维数的矩阵。

对式(1)所示系统模型设计控制器可设计控制器如下:

$$\Sigma_{c} : \begin{cases} \dot{x}_{c} = A_{c}x_{c} + B_{cw}w + B_{cy}y \\ u = C_{c}x_{c} + D_{cw}w + D_{cy}y \end{cases}$$
(2)

式中,*x_c*为控制器状态变量; *u*为控制器输出信号; *w*为扰动输入信号; *y*为量测输出信号。

考虑系统的执行器饱和问题时,控制器输出与 被控对象输入之间的关系等效为一个饱和非线性环 节,假设执行器饱和约束为±1,有:

$$u = \operatorname{sat}(u) = \begin{cases} 1, & u > 1 \\ u, & 1 \ge u \ge -1 \\ -1, & u < -1 \end{cases}$$

抗饱和补偿问题可描述为:当由(2)出现执行器 饱和时,设计补偿信号η₁、η₂对控制器的状态和输 出进行补偿,使得补偿后系统达到稳定,因执行器 饱和造成的系统性能损失尽可能小。

因而,式(2)可以改写为

$$\overline{\Sigma}_c : \begin{cases} \dot{x}_c = A_c x_c + B_{cw} w + B_{cy} y + \eta_1 \\ u = C_c x_c + D_{cw} w + D_{cy} y + \eta_2 \end{cases}$$

式中,补偿信号 η_1 、 η_2 由以下动态抗饱和补偿器产 生:

$$\Sigma_{aw} : \begin{cases} \dot{x}_{aw} = A_{aw} x_{aw} + B_{aw} (\operatorname{sat}(u) - u) \\ \eta = C_{aw} x_{aw} + D_{aw} (\operatorname{sat}(u) - u) \end{cases}$$
(3)

式中, x_{aw} 为补偿器状态变量; η 为补偿器输出。

由此, 抗饱和补偿问题就归结为求解合适的补偿器参数矩阵 A_{av} 、 B_{av} 、 C_{av} 和 D_{av} , 保证闭环系统稳定且满足一定性能要求。

3 抗饱和补偿器设计

整个闭环系统的控制结构,主要由控制器模块

- $\bar{\Sigma}_{c}$ 、补偿器模块 Σ_{aw} 、输入饱和 sat() 以及被控对象
- $\Sigma_p 4$ 部分组成,如图4所示。



图 4 抗饱和补偿控制系统框图 Fig. 4 Diagram of the anti-windup control system

设闭环系统整体的状态变量为 $x^{T} = [x_{p}^{T}, x_{c}^{T}, x_{aw}^{T}]^{T}$,则系统可表示为

$$\Sigma : \begin{cases} \dot{x} = Ax + B_{w}w + (B_{q} - B_{\eta}\Lambda)q \\ z = C_{z}x + D_{zw}w + (D_{zq} - D_{z\eta}\Lambda)q \\ u = C_{u}x + D_{uw}w + (D_{uq} - D_{u\eta}\Lambda)q \end{cases}$$
(4)

式中, q = sat(u) - u = dzn(u), 其他矩阵分别为

$$\begin{split} \Lambda &= [B_{avv}^{\mathrm{T}}, D_{avv}^{\mathrm{T}}]^{\mathrm{T}}, \quad A = \begin{bmatrix} \hat{A} & B_{\eta}C_{avv} \\ 0 & A_{avv} \end{bmatrix}, \quad B_{v} = \begin{bmatrix} \hat{B}_{v} \\ 0 \end{bmatrix}, \\ B_{q} &= \begin{bmatrix} \hat{B}_{q} \\ 0 \end{bmatrix}, \quad B_{\eta} = \begin{bmatrix} 0 & -\hat{B}_{\eta} \\ -I & 0 \end{bmatrix}, \quad C_{z} = \begin{bmatrix} \hat{C}_{z} & D_{z\eta}C_{avv} \end{bmatrix}, \\ D_{zv} &= \hat{D}_{zv}, \quad D_{zq} = \hat{D}_{zq}, \quad D_{z\eta} = \begin{bmatrix} 0 & -\hat{D}_{z\eta} \end{bmatrix}, \quad D_{uvv} = \hat{D}_{uvv}, \\ D_{uq} &= \hat{D}_{uq}, \quad D_{u\eta} = \begin{bmatrix} 0 & -\hat{D}_{u\eta} \end{bmatrix}, \quad C_{u} = \begin{bmatrix} \hat{C}_{u} & D_{u\eta}C_{avv} \end{bmatrix}, \\ \hat{A} &= \begin{bmatrix} A_{p} + B_{2}D_{cy}C_{2} & B_{2}C_{c} \\ B_{cy}C_{2} & A_{c} \end{bmatrix}, \\ \hat{B}_{w} &= \begin{bmatrix} B_{2}(D_{cy}D_{21} + D_{cw}) \\ B_{cy}D_{21} + B_{cw} \end{bmatrix}, \quad \hat{B}_{q} = \begin{bmatrix} -B_{2} \\ 0 \end{bmatrix}, \\ \hat{B}_{\eta} &= \begin{bmatrix} 0 & B_{2} \\ I & 0 \end{bmatrix}, \quad \hat{C}_{z} = \begin{bmatrix} C_{1} + D_{12}D_{cy}C_{2} & D_{12}C_{c} \end{bmatrix}, \\ \hat{D}_{zw} &= D_{11} + D_{12}D_{cy}D_{21} + D_{12}D_{cw}, \quad \hat{D}_{zq} = -D_{12}, \\ \hat{D}_{z\eta} &= \begin{bmatrix} 0 & D_{12} \end{bmatrix}, \quad \hat{C}_{u} = \begin{bmatrix} D_{cy}C_{2} & C_{c} \end{bmatrix}, \\ \hat{D}_{uw} &= D_{cy}D_{21} + D_{cw}, \quad \hat{D}_{uq} = 0, \quad \hat{D}_{u\eta} = \begin{bmatrix} 0 & I \end{bmatrix} \end{split}$$

对于以上闭环系统可采用线性矩阵不等式方 法计算补偿器。

3.1 经典 LMI 抗饱和补偿器设计

为了后续增益调度抗饱和补偿器设计和证明, 首先引入经典抗饱和补偿器设计方法。

引理 1^[12](直接驱动抗饱和补偿器设计)如果存 在正定对称矩阵 $Y \, {}_{\circ} S$,标量 $\hat{M} > 0$,以及矩阵 \hat{F}_1 、 $\hat{F}_2 \, {}_{\circ} \hat{F}_3 \, {}_{\circ} \hat{F}_4$ 满足下列 LMI (5),则如式(4)所示的闭 环系统稳定且从 w 到 z 的 L_2 增益小于 γ , $\gamma > 0$,抗 饱和补偿器的参数矩阵分别为

 $A_{aw} = \hat{F}_1 S^{-1}, B_{aw} = \hat{F}_3 \hat{M}^{-1}, C_{aw} = \hat{F}_2 S^{-1}, D_{aw} = \hat{F}_4 M^{-1}$

$$\begin{bmatrix} \Omega_{11} & * & * & * & * \\ \Omega_{12}^{\mathsf{T}} & \hat{F}_1 + \hat{F}_1^{\mathsf{T}} & * & * & * \\ \hat{B}_w^{\mathsf{T}} & 0 & -\gamma I & * & * \\ \Omega_{41} & \Omega_{42} & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & * \\ \Omega_{51} & \Omega_{52} & \hat{D}_{uw} & \Omega_{54} & \Omega_{55} \end{bmatrix} < 0$$
(5)

式中,

$$\begin{split} \Omega_{11} &= \hat{A}Y + Y \hat{A}^{\mathrm{T}} + B_{\eta} \hat{F}_{2} + \hat{F}_{2}^{\mathrm{T}} B_{\eta}^{\mathrm{T}} \\ \Omega_{12} &= \hat{A}S + B_{\eta} \hat{F}_{2} + \hat{F}_{1}^{\mathrm{T}} \\ \Omega_{41} &= \hat{C}_{z}Y + \hat{D}_{z\eta} \hat{F}_{2} \\ \Omega_{42} &= \hat{C}_{z}S + \hat{D}_{z\eta} \hat{F}_{2} \ \Omega_{51} = \hat{C}_{u}Y + M B_{q}^{\mathrm{T}} + \hat{F}_{4}^{\mathrm{T}} B_{\eta}^{\mathrm{T}} + D_{u\eta} \hat{F}_{2} \\ \Omega_{52} &= \hat{F}_{3}^{\mathrm{T}} + \hat{C}_{u}S + \hat{D}_{u\eta} \hat{F}_{2} \\ \Omega_{54} &= M \hat{D}_{zq} + \hat{F}_{4}^{\mathrm{T}} \hat{D}_{z\eta}^{\mathrm{T}} \\ \Omega_{55} &= -2 \hat{M} + \hat{D}_{uq} \hat{M} + \hat{M} \hat{D}_{uq}^{\mathrm{T}} + \hat{D}_{u\eta} \hat{F}_{4} + \hat{F}_{4}^{\mathrm{T}} \hat{D}_{u\eta}^{\mathrm{T}} \end{split}$$

文献[13]提出了超前抗饱和结构的补偿器,这 种抗饱和补偿设计比直接驱动型抗饱和设计能够更 加有效的提高系统性能,系统结构,如图5所示。



图 5 超前驱动抗饱和补偿控制系统框图 Fig. 5 Diagram of the anticipatory activation anti-windup control system

设

 $g \in [1, g_a], g_a > 1, B_2(g) = gB_2, D_{12}(g) = gD_{12}$

将其代入式(4)中相应矩阵,那么图 5 所示闭环 系统可表示为

$$\Sigma_{a} : \begin{cases} \dot{x} = A(g)x + B_{w}(g)w + (B_{q}(g) - B_{\eta}(g)\Lambda)q \\ z = C_{z}(g)x + D_{zw}(g)w + (D_{zq}(g) - D_{z\eta}(g)\Lambda)q \\ u = C_{u}(g)x + D_{uw}(g)w + (D_{uq}(g) - D_{u\eta}(g)\Lambda)q \end{cases}$$
(6)

超前抗饱和补偿器参数矩阵可用如下方法计算,对应参数矩阵的具体表示形式和式(5)中的矩阵 变量类似。

引理 2^[18] 如果存在正定对称矩阵*Y*、*S*,标量 $\hat{M} > 0$ 及矩阵 \hat{F}_1 、 \hat{F}_2 、 \hat{F}_3 、 \hat{F}_4 满足下列 LMI(7)和 (8),则如式(6)所示的闭环系统稳定且从 *w* 到 *z* 的 *L*₂ 增益小于 $\gamma, \gamma > 0$,抗饱和补偿器参数矩阵分别为 $A_{av} = \hat{F}_1 S^{-1}, B_{av} = \hat{F}_3 \hat{M}^{-1}, C_{av} = \hat{F}_2 S^{-1}, D_{av} = \hat{F}_4 M^{-1}$ 。

$$\begin{bmatrix} \Omega_{11}(g) & * & * & * \\ \Omega_{12}^{\mathrm{T}}(g) & \hat{F}_{1} + \hat{F}_{1}^{\mathrm{T}} & * & * \\ \hat{B}_{w}^{\mathrm{T}} & 0 & -\gamma I & * \\ \Omega_{41}(g) & \Omega_{42}(g) & \hat{D}_{zw} & -\gamma I \end{bmatrix} < 0$$
(7)

$$\vec{\mathfrak{X}} \stackrel{\mathbf{p}}{\mapsto} g = 1 \circ$$

$$\begin{bmatrix} \Omega_{11}(g) & * & * & * & * \\ \Omega_{12}^{\mathrm{T}}(g) & \hat{F}_{1} + \hat{F}_{1}^{\mathrm{T}} & * & * & * \\ \hat{B}_{w}^{\mathrm{T}} & 0 & -\gamma I & * & * \\ \Omega_{41}(g) & \Omega_{42}(g) & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & * \\ \Omega_{51}(g) & \Omega_{52}(g) & \hat{D}_{uw} & \Omega_{54}(g) & \Omega_{55}(g) \end{bmatrix} < 0 \quad (8)$$

式中, g=1或 $g=g_a$ 。

3.2 增益调度补偿器设计

由于引理 1、2 均使用全局的扇形区域条件来 计算补偿器参数,设计的补偿器常常具有过于保守 的问题^[9]。为了减少保守性,提高系统性能,本文 采用增益调度的方法,将全局扇形条件进行分块划 分,对每一个区域设计一个补偿器,然后根据饱和 程度的大小使用不同的补偿器参数,从而提高控制 系统性能。

设系统满足局部扇形区域条件^[19][0, ε_i],其中, $i=1,2,...,n,0 < \varepsilon_1 < \varepsilon_2 < \cdots < \varepsilon_n = 1$,可用如下方法获 得每个满足局部扇形区域条件的补偿器参数矩阵。

定理 1 如果存在正定对称矩阵 $Y \, {}_{\circ} S$,标量 M > 0,以及矩阵 $F_1 \, {}_{\circ} F_2 \, {}_{\circ} F_3 \, {}_{\circ} F_4$ 满足式(9)的 LMI 时,则如式(4)所示的闭环系统满足局部扇形区域条 件 ε_i 时,系统稳定且从w到z的 L_2 增益小于 γ , $\gamma > 0$,抗饱和补偿器的参数矩阵分别为

$$\begin{split} A_{aw} &= F_1 S^{-1}, B_{aw} = F_3 M^{-1}, C_{aw} = F_2 S^{-1}, D_{aw} = F_4 M^{-1} \\ \begin{bmatrix} \Omega_{11} & * & * & * & * \\ \Omega_{12}^T & F_1 + F_1^T & * & * & * \\ \hat{B}_w^T & 0 & -\gamma I & * & * \\ \Omega_{41} & \Omega_{42} & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & * \\ \bar{\Omega}_{51} & \bar{\Omega}_{52} & \varepsilon_i \hat{D}_{uw} & \bar{\Omega}_{54} & \bar{\Omega}_{55} \end{bmatrix} < 0 \quad (9) \\ \bar{\Omega}_{51} &= \varepsilon_i \hat{C}_u Y + M B_q^T + F_4^T B_\eta^T + \varepsilon_i D_{u\eta} F_2 \\ \bar{\Omega}_{52} &= F_3^T + \varepsilon_i \hat{C}_u S + \varepsilon_i \hat{D}_{u\eta} F_2 \\ \bar{\Omega}_{54} &= M \hat{D}_{zq} + F_4^T \hat{D}_{z\eta}^T \\ \bar{\Omega}_{55} &= -2M + \varepsilon_i (\hat{D}_{uq} M + M \hat{D}_{uq}^T + \hat{D}_{u\eta} F_4 + F_4^T \hat{D}_{u\eta}^T) \\ \text{iff} \quad \mathcal{H} \quad \mathcal{U} \ \mathcal{H} \ \mathcal{H} \ \mathcal{K} \ \mathcal{K} \ \mathcal{L} \ \mathcal{K} \ \text{Lyapunov} \quad \mathcal{M} \ \mathcal{M} \ \mathcal{H} \ \mathcal{H} \\ V(x) &= x^T Q^{-1} x , \quad \mathcal{I} + \eta. \end{split}$$

$$Q = \begin{bmatrix} Y & S \\ S & S \end{bmatrix}$$

不发生执行器饱和时,式(4)所示系统稳定且从 w到z的L,增益小于y的条件为

$$\frac{\mathrm{d}V(x)}{\mathrm{d}x} + \gamma^{-1} z^{\mathrm{T}} z - \gamma w^{\mathrm{T}} w < 0$$

系统具有执行器饱和且满足局部扇形区域条件[0,*ɛ*_i]时,有^[19]:

 $q^{\mathrm{T}}(\varepsilon_{i}u-q)>0$ 利用 S-过程可以得到:

$$\frac{\mathrm{d}V(x)}{\mathrm{d}x} + \gamma^{-1}z^{\mathrm{T}}z - \gamma w^{\mathrm{T}}w + 2q^{\mathrm{T}}W(\varepsilon_{i}u - q) < 0$$

式中, $M = W^{-1}$ 。

将式(4)中相关变量代入上式,即可展开成为式 (9),证毕。

定理1采用了和引理1类似的过程来求解补偿 器参数,二者之间的区别在于定理1引入了一个可 变的局部扇形区域条件边界 ε_i 。文献[14]中提出, 当被控对象稳定时,满足引理1的补偿器参数矩阵 一定存在。那么,对于定理1,该条件是否对任意 ε_i 成立,对于这一点,可以得到如下推论。

推论1若式(5)的解存在,则对任意局部扇形区 域条件 $[0, \varepsilon_i]$, $0 < \varepsilon_i \le 1$,式(9)的解一定存在。

证明 将式(5)左半边矩阵进行分块处理,设存在 \hat{M} 、 \hat{F}_4 使式(5)成立,则:

$$\begin{bmatrix} \Psi_{11} & \Psi_{12} \\ \hline \Psi_{12}^T & \Psi_{22} \end{bmatrix} < 0$$

式中,

$$\begin{bmatrix} \Psi_{11} & \Psi_{12} \\ \Psi_{12}^{\mathrm{T}} & \Psi_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Omega_{11}^{\mathrm{T}} & \gamma & \gamma & \gamma \\ \Omega_{12}^{\mathrm{T}} & \hat{F}_{1} + \hat{F}_{1}^{\mathrm{T}} & \ast & \ast & \ast \\ \hat{B}_{w}^{\mathrm{T}} & 0 & -\gamma I & \ast & \ast \\ \frac{\hat{D}_{41}}{\Omega_{51}} & \Omega_{42} & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & \ast \\ \frac{\hat{D}_{41}}{\Omega_{51}} & \Omega_{52} & \hat{D}_{uw} & \Omega_{54} & \Omega_{55} \end{bmatrix}$$

由 Schur 补定理可有:

Го

 $\Psi_{11} - \Psi_{12} \Psi_{22}^{-1} \Psi_{12}^{T} < 0$ (10) 对式(9)中变量进行替换:

$$M = \varepsilon_i \overline{M}, F_3 = \varepsilon_i \overline{F}_3, F_4 = \varepsilon_i \overline{F}_4$$

并对式(9)中左半边矩阵进行以下处理:

$$\begin{split} \bar{\Omega}_{51} &= \varepsilon_i (\hat{C}_u Y + \bar{M} B_q^{\mathsf{T}} + \bar{F}_4^{\mathsf{T}} B_\eta^{\mathsf{T}} + D_{u\eta} F_2) \\ \bar{\Omega}_{52} &= \varepsilon_i (\bar{F}_3^{\mathsf{T}} + \hat{C}_u S + \hat{D}_{u\eta} F_2) \\ \bar{\Omega}_{54} &= \varepsilon_i (\bar{M} \hat{D}_{zq} + \bar{F}_4^{\mathsf{T}} \hat{D}_{z\eta}^{\mathsf{T}}) \\ \bar{\Omega}_{55} &= \varepsilon_i^2 (-\frac{2}{\varepsilon} \bar{M} + \hat{D}_{uq} \bar{M} + \bar{M} \hat{D}_{uq}^{\mathsf{T}} + \hat{D}_{u\eta} \bar{F}_4 + \bar{F}_4^{\mathsf{T}} \hat{D}_{u\eta}^{\mathsf{T}}) \\ \bar{N} \varepsilon_i \not\equiv \mathbb{R} \mathbb{R} \mathbb{R} , \quad \dot{H} \not\equiv \bar{T} \hat{D} \not\oplus \mathcal{D} \not\equiv \mathcal{D}$$

$$\begin{bmatrix} \Psi_{11} & \varepsilon_i \Psi_{12} \\ \varepsilon_i \overline{\Psi}_{12}^{\mathrm{T}} & \varepsilon_i^2 \overline{\Psi}_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{B}_{w}^{\mathrm{T}} & 0 & -\gamma I & * & * \\ \\ \underline{\Omega}_{41} & \underline{\Omega}_{42} & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & * \\ \\ \overline{\Omega}_{51} & \overline{\Omega}_{52} & \varepsilon_i \hat{D}_{uw} & \overline{\Omega}_{54} & \overline{\Omega}_{55} \end{bmatrix}$$
(11)

令式(5)和式(9)中的变量满足 $\hat{M} = \overline{M}$, $\hat{F}_1 = F_1$, $\hat{F}_2 = F_2$, $\hat{F}_3 = \overline{F}_3$, $\hat{F}_4 = \overline{F}_4$, 则 $\Psi_1 = \Psi_1$, $\Psi_{12} = \overline{\Psi}_{12}$, 又因为:

$$\Psi_{22} = -2M + D_{uq}M + MD_{uq}^{T} + D_{u\eta}F_{4} + F_{4}^{T}D_{u\eta}^{T}$$
$$\bar{\Psi}_{22} = -\frac{2}{\varepsilon}\bar{M} + \hat{D}_{uq}\bar{M} + \bar{M}\hat{D}_{uq}^{T} + \hat{D}_{u\eta}\bar{F}_{4} + \bar{F}_{4}^{T}\hat{D}_{u\eta}^{T}$$
$$0 < \varepsilon < 1.\hat{M} = \bar{M} > 0$$

因此 $\overline{\Psi}_n < \Psi_n < 0$ 。

对式(11)使用 Schur 补, 可得:

 $\overline{\Psi}_{11} - \overline{\Psi}_{12}\overline{\Psi}_{22}^{-1}\overline{\Psi}_{12}^{T} < \Psi_{11} - \Psi_{12}\Psi_{22}^{-1}\Psi_{12}^{T} < 0$

因此,式(5)成立时,式(9)成立一定满足,证毕。

定理1和推论1所描述的都是直接驱动抗饱和 补偿器的求解问题,超前驱动的情况与直接驱动的 情况基本相同,求解过程如下:

推论 2 如果存在正定对称矩阵Y, S,标量 M > 0,以及矩阵 F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 满足式(7)和式 (12)的 LMI 时,则如式(6)所示的闭环系统满足局部 扇形区域条件 $[0, \varepsilon_i]$ 时,系统稳定且从w到z的 L_2 增益小于 γ ,抗饱和补偿器的参数矩阵分别为

$$\begin{split} A_{aw} &= F_1 S^{-1}, B_{aw} = F_3 M^{-1}, C_{aw} = F_2 S^{-1}, D_{aw} = F_4 M^{-1} \\ \begin{bmatrix} \Omega_{11}(g) & * & * & * \\ \Omega_{12}^{T}(g) & F_1 + F_1^{T} & * & * \\ \hat{B}_w^{T} & 0 & -\gamma I & * \\ \hat{B}_w^{T} & 0 & -\gamma I & * \\ \Omega_{41}(g) & \Omega_{42}(g) & \hat{D}_{zw} & -\gamma I & * \\ \bar{\Omega}_{51}(g) & \bar{\Omega}_{52}(g) & \varepsilon_i \hat{D}_{uw} & \bar{\Omega}_{54}(g) & \bar{\Omega}_{55}(g) \end{bmatrix} < 0 \quad (12) \\ \vec{x} \cdot \vec{r}, \quad g = 1 \ \vec{x}, \quad g = g_a \circ$$

3.3 增益调度策略实现

在不使用增益调度的情况下,根据引理 1、引 理 2 可知,系统满足 Lyapunov 稳定条件;根据定理 1,系统非线性部分满足局部扇形区域条件时,系统 依然满足 Lyapunov 稳定条件。在使用增益调度的情 况下,系统要根据情况实时改变补偿器参数,尽管 每一个补偿器都可以使得系统满足 Lyapunov 稳定 条件,但整体使用增益调度的系统并不一定稳定。 为保证系统能够实现渐进稳定,需要对补偿器参数 求解增加新的约束条件。下面以直接驱动抗饱和为 例给出增益调度抗饱和补偿器稳定性约束条件,该 条件对超前驱动的情况同样适用。

推论 3 若引理 1 (或引理 2)所描述的全局抗 饱和补偿器存在,且通过引理 1 (或引理 2)得到的 一组矩阵 *Y、S* 的取值为 *Y_n、S_n*,则存在常数 *k*,0<*k*<1, 使得定理 1 (或推论 2)描述的抗饱和补偿问题存在 一组可行解满足:

$$Y = kY_n, S = kS_n \tag{13}$$

证明 以直接驱动情况为例,由推论 1 可知, 式(5)存在解时,式(9)的解一定存在。因此不妨设式 (5)的关于 *Y、S* 一组解为 *Y_n、S_n*,则 *Y_n、S_n*也是式 (9)的一组解。

对式(9)矩阵进行相似变换并进行分块处理,变 换矩阵为

$$\Gamma = \begin{bmatrix} I & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & I \\ 0 & 0 & I & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

得到:

$$\begin{bmatrix} \Theta_{11} & \Theta_{12} \\ \Theta_{12}^{\mathsf{T}} & \Theta_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Omega_{11} & * & * & * & * & * \\ \Omega_{12}^{\mathsf{T}} & F_1 + F_1^{\mathsf{T}} & * & * & * \\ \Omega_{41} & \Omega_{42} & -\gamma I & * & * \\ \overline{\Omega}_{51} & \overline{\Omega}_{52} & \overline{\Omega}_{54} & \overline{\Omega}_{55} & * \\ \overline{\hat{B}}_{w}^{\mathsf{T}} & 0 & \hat{D}_{zw}^{\mathsf{T}} & \varepsilon_i \hat{D}_{uw}^{\mathsf{T}} & -\gamma I \end{bmatrix}$$
(14)

由推论1知满足式(5)的解一定能令式(9)成立,因此根据 Schur 补定理,对于变换后矩阵(14)有:

 $\Theta_{11} - \Theta_{12} \Theta_{22}^{-1} \Theta_{12}^{T} < 0$ 在式(9)中,各个变量均可以进行如下变换:

$$\begin{split} F_1 &= k\tilde{F}_1, F_2 = k\tilde{F}_2, F_3 = k\tilde{F}_3, F_4 = k\tilde{F}_4\\ M &= k\tilde{M}, \gamma = k\tilde{\gamma}, Y = k\tilde{Y}, S = k\tilde{S}, k \neq 0 \end{split}$$

使用变换后的变量替换式(9)矩阵中的相关变量,并进行相似变换和分块处理,可得到:

$$\begin{bmatrix} k\tilde{\Theta}_{11} & \Theta_{12} \\ \overline{\Theta}_{12}^{\mathrm{T}} & k\tilde{\Theta}_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k\tilde{\Omega}_{11} & * & * & * & * \\ k\tilde{\Omega}_{12}^{\mathrm{T}} & k\tilde{F}_{1} + k\tilde{F}_{1}^{\mathrm{T}} & * & * & * \\ k\tilde{\Omega}_{41} & k\tilde{\Omega}_{42} & -k\tilde{\gamma}I & * & * \\ \frac{k\tilde{\Omega}_{51}}{\hat{B}_{w}^{\mathrm{T}}} & 0 & \hat{D}_{zw}^{\mathrm{T}} & \varepsilon_{i}\hat{D}_{uw}^{\mathrm{T}} & -k\tilde{\gamma}I \end{bmatrix}$$
(15)

式中,
$$\tilde{\Omega}_{11} = \hat{A}\tilde{Y} + \tilde{Y}\hat{A}^{T} + B_{\eta}\tilde{F}_{2} + \tilde{F}_{2}^{T}B_{\eta}^{T}$$

 $\tilde{\Omega}_{12} = \hat{A}\tilde{S} + B_{\eta}\tilde{F}_{2} + \tilde{F}_{1}^{T}$
 $\tilde{\Omega}_{41} = \hat{C}_{z}\tilde{Y} + \hat{D}_{z\eta}\tilde{F}_{2}$
 $\tilde{\Omega}_{42} = \hat{C}_{z}\tilde{S} + \hat{D}_{z\eta}\tilde{F}_{2}$
 $\tilde{\Omega}_{51} = \varepsilon_{i}\hat{C}_{u}\tilde{Y} + \tilde{M}B_{\eta}^{T} + \tilde{F}_{4}^{T}B_{\eta}^{T} + \varepsilon_{i}D_{u\eta}\tilde{F}_{2}$
 $\tilde{\Omega}_{52} = \tilde{F}_{3}^{T} + \varepsilon_{i}\hat{C}_{u}\tilde{S} + \varepsilon_{i}\hat{D}_{u\eta}\tilde{F}_{2}$
 $\tilde{\Omega}_{54} = \tilde{M}\hat{D}_{zq} + \tilde{F}_{4}^{T}\hat{D}_{z\eta}^{T}$
 $\tilde{\Omega}_{55} = -2\tilde{M} + \hat{D}_{uq}\tilde{M} + \tilde{M}\hat{D}_{uq}^{T} + \hat{D}_{u\eta}\tilde{F}_{4} + \tilde{F}_{4}^{T}\hat{D}_{u\eta}^{T}$
由于 $\Theta_{11} - \Theta_{12}\Theta_{22}^{-1}\Theta_{12}^{T} < 0$, 可得:
 $\Theta_{11} + \frac{1}{\gamma}\Theta_{12}\Theta_{12}^{T} < 0$ (16)

由于 $\gamma > 0$,因此 $\gamma^{-1}\Theta_{12}\Theta_{12}^{T} \ge 0$, $\Theta_{11} < 0$ 。 若矩阵(15)成立,则根据 Schur 补定理,有:

$$k\tilde{\Theta}_{11} - \frac{1}{k}\Theta_{12}\tilde{\Theta}_{22}^{-1}\Theta_{12}^{\mathrm{T}} < 0$$

$$\tilde{\Theta}_{11} + \frac{1}{k^2} \frac{1}{\gamma} \Theta_{12} \Theta_{12}^{\mathrm{T}} < 0 \tag{17}$$

由式(16)成立可以看出,当*k*≥1时,式(17)一 定成立; 0<*k*<1时,只要*k*取值足够接近1,也可 以保证式(17)也成立。

设式(9)满足局部区域条件 ε_i 的一个解为 Y_i 、 S_i ,当取合适的 k, 0 < k < 1,令式(17)成立,可以 得到 $Y_i = kY_n$, $S_i = kS_n$ 。

由推论 1,式(9)满足局部区域条件 ε_i 时对应的系统 Lyapunov 函数为

$$V_{i}(x) = x^{\mathrm{T}} \begin{bmatrix} Y_{i} & S_{i} \\ S_{i} & S_{i} \end{bmatrix}^{-1} x = \frac{1}{k} x^{\mathrm{T}} \begin{bmatrix} Y_{n} & S_{n} \\ S_{n} & S_{n} \end{bmatrix}^{-1} x$$

设系统的一个 Lyapunov 函数为 $V_n(x)$,其中,

$$V_n(x) = \frac{1}{k} x^{\mathrm{T}} \begin{bmatrix} Y_n & S_n \\ S_n & S_n \end{bmatrix}^{-1} x, k = 1$$

则有:

$$V_i(x) = \frac{1}{k} V_n(x), 0 < k \le 1$$
 (18)

根据定理 1,当系统满足局部区域条件 ε_i 时使 用对应的补偿器,即可以保证: $V_i(x) > 0, V_i(x) < 0$,

由于k > 0,此时一定也有 $V_n(x) > 0$, $\dot{V}_n(x) < 0$ 。 因此,当系统使用任意补偿器时,恒有: $V_n(x) > 0$, $\dot{V}_n(x) < 0$

这时, $V_n(x)$ 为系统一个公共系统 Lyapunov 函数,系统满足 Lyapunov 稳定条件,证毕。

综合上述讨论,可以得到以下的增益调度抗饱 和补偿器实现算法:

① 确定局部扇形区域条件边界 ε_i ,其中,

 $i = 1, 2, \dots, n$, $0 < \varepsilon_1 < \varepsilon_2 < \dots < \varepsilon_n = 1$;

② 利用引理 1 或引理 2, 计算 $\varepsilon_n = 1$ 时的补偿 器 Σ_{nun} , 以及相关矩阵 Y_n 和 S_n ;

③ 使用定理1或推论2以及式(13)计算其他局 部扇形区域条件对应的补偿器参数Σ_{avi},其中, *i*=1,2,...,*n*-1;

④ 系统运行时,计算饱和前控制输入 u_i 和饱 和后控制输入sat(u_i),选择最小的 ε_i 对应的补偿器 参数,使得(u_i -sat(u_i))/ $u_i < \varepsilon_i$ 成立。

对于本文提出的增益调度抗饱和控制方法,求 解全局补偿器时,可以通过放松约束条件γ获得具 有鲁棒性的补偿器参数,从而保证对象具有不确定 时补偿器的有效性。本文的设计方案对于全局扇形 条件的分割数量以及分割原则是比较灵活的,需要 根据系统特性以及系统实际工作要求来决定。扇形 区域分割时,对于本身响应速度比较快的系统,扇 形区域分割间隔不宜过大,否则会使得补偿器切换 时引起系统的剧烈抖动。

4 仿真验证和实验结果分析

经测试得到的微纳操控平台的模型参数矩阵 以及设计的控制器参数矩阵如下:

$$\begin{split} A_p = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -9.311 \times 10^6 & -200.2 \end{bmatrix}, \quad B_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad B_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \\ C_1 = C_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad D_{11} = -1, \quad D_{12} = D_{21} = D_{22} = 0, \\ A_c = 0, \quad B_{cy} = -3.115 \times 10^6, \quad B_{cw} = 3.115 \times 10^6, \quad C_c = 1, \\ D_{cy} = 14.068, \quad D_{cw} = -14.068 \end{split}$$

其中,由于三维平台驱动系统的驱动电压具有幅值 限制,等效的控制信号幅值约束为*u*∈[1.5,-7]。

根据微纳操控平台的模型和控制器参数,应用 定理 1、推论 2 和推论 3,选择 ε_i 为 0.1 和 1, g_a =1.01, 可分别得到直接驱动和超前驱动增益调度抗饱和补 偿器参数。其中,直接驱动型抗饱和补偿器参数为

$$\begin{split} \varepsilon_{i} &= 1: \\ \left\{ A_{aw} = 10^{3} \times \begin{bmatrix} -3.119 & 0.003 \ 2 & 0.000 \ 3 \\ 14.06 & -0.514 \ 3 & -0.001 \ 2 \\ 153.4 & 0.043 \ 9 & -0.012 \ 8 \end{bmatrix} \right\} \\ \left\{ B_{aw} = \begin{bmatrix} 0.936 \ 7 \\ -58.66 \\ 216.6 \end{bmatrix} \\ C_{aw} &= 10^{3} \times \begin{bmatrix} 158.3 & 3.234 & -0.246 \ 4 \\ 0.009 \ 2 & 0.139 \ 8 & -0.014 \ 0 \end{bmatrix} \\ D_{aw} &= \begin{bmatrix} -4.988 \ 5 \times 10^{4} \\ -1.186 \ 5 \end{bmatrix} \right] \\ \varepsilon_{i} &= 0.1: \\ \left\{ A_{aw} = 10^{3} \times \begin{bmatrix} -1.547 & -0.547 \ 0 & 0.000 \ 9 \\ -273.9 & -148.1 & -1.620 \\ 308.3 & 13.82 & -2.819 \end{bmatrix} \right\} \\ \left\{ B_{aw} &= \begin{bmatrix} -0.200 \\ -5.993 \\ 2.650 \end{bmatrix} \\ C_{aw} &= 10^{3} \times \begin{bmatrix} 2035 & -36.29 & -1.972 \\ 78.66 & -5.347 & 0.018 \ 26 \end{bmatrix} \\ D_{aw} &= \begin{bmatrix} -28.23 \\ -1.187 \end{bmatrix} \\ \end{split}$$

超前驱动型抗饱和补偿器参数为 $\varepsilon_i = 1$:

-3.118 0.003 2 0.000 3 $A_{aw} = 10^3 \times \begin{bmatrix} 14.06 & -0.5160 & -0.0012 \\ 153.9 & 0.0439 & -0.0128 \end{bmatrix}$ $\left[0.8800\right]$ $B_{aw} = \begin{bmatrix} -54.79\\202.7 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} C_{aw} \\ C_{aw} \\ = 10^{3} \times \begin{bmatrix} 158.2 & 3.236 & -0.245 \\ 4.831 & -0.140 & 0.0139 \end{bmatrix}$ $D_{aw} = \begin{bmatrix} -4.654 \times 10^{4} \\ -1.070 \end{bmatrix}$ $\varepsilon_i = 0.1$: -1.558 0.043 3 0.0011 $A_{aw} = 10^3 \times \begin{bmatrix} -240.7 & -171.9 & -2.040 \\ 316.0 & 9.072 & -3.195 \end{bmatrix}$ $\begin{cases} B_{aw} = \begin{bmatrix} -0.019 \\ -6.125 \\ 2.266 \end{bmatrix} \\ C_{aw} = 10^3 \times \begin{bmatrix} 2\ 029 & -30.72 & -2.213 \\ 78.50 & -5.184 & 0.0185 \end{bmatrix}$ $D_{aw} = \begin{bmatrix} -27.01 \\ -0.424 \end{bmatrix}$ 仿真结果,如图6所示。 5 x 10⁻⁵ 无补偿器 非增益调度 直接驱动增益调度 超前驱动增益调度 d/m 0 -1 -2L 2 3 6 1 4 tle (a) 对象输出曲线 (a) Plant output 6 x 10-5 0 1/m -6 -8 无补偿器 无增益调度 -10 直接驱动增益调度 超前驱动增益调度 -12 2 tle (b) 跟踪误差曲线 (b) Tracking error



其中,(a)图为对象输出曲线,(b)图为跟踪误差 曲线,输入信号为幅值 100 μm 的方波信号。由图 6 可看出,当不使用抗饱和补偿器时,系统饱和后输 出不再变化,系统彻底失去控制;不使用增益调度 时,系统输出能够跟随输入变化,但在输入为零时 输出具有静态误差;使用增益调度补偿器时,系统 输入能以最大行程且无静差地跟踪输入信号,且超 前驱动补偿器的响应速度略高于直接驱动的情况。

微纳操控平台实时控制实验结果,如图7所示。









其中,(a)图为对象输出曲线,(b)图为跟踪误差 曲线,输入信号为幅值 100 μm 的方波信号。

由图 7(a)可看出,当不使用抗饱和补偿器时, 系统饱和后输出信号需经过一段较长时间才能跟踪 上输入信号;不使用增益调度时,系统输出能够快 速跟随输入变化,但输出依然有静态误差;使用增 益调度补偿器时,系统输入能够以最大行程且无静 态误差地跟踪输入信号。对比直接驱动和超前驱动 两种情况,超前驱动的控制输出能更快地跟随输出 信号变化,且对增益调度引起的控制信号波动抑制 能力更强。

微纳操控平台双轴抗饱和控制实验结果,如图 8 所示。





其中,上部分为系统输出轨迹曲线,下部分为 误差曲线。

对比4种结果可知,当不使用抗饱和补偿器时, 系统输出轨迹大幅偏离了参考轨迹;不使用增益调 度时,系统在偏离参考轨迹一定时间后能够继续跟 踪;使用增益调度补偿器时,系统轨迹只产生小的 偏差即能继续跟踪参考轨迹。

4 结 论

本文针对微纳操控系统中的执行器饱和问题, 提出了一种增益调度抗饱和补偿控制方法,通过将 饱和特性划分为多个区间并在每个区间中设计局部 抗饱和补偿器,对原闭环系统进行补偿。通过引入 超前抗饱和补偿的结构,进一步提高系统性能。使 用基于线性矩阵不等式的方法求解抗饱和补偿器参 数,并通过 Lyapunov 理论分析其稳定性。仿真结 果表明,本文设计的抗饱和补偿控制方法能够有效 的减小执行器饱和引起的系统性能损失。

参考文献(References)

- Devasia S, Eleftheriou E, Moheimani S O R. A survey of control issues in nanopositioning[J]. IEEE Transactions on Control Systems Technology, 2007, 15(5): 802-823.
- [2] 闫鹏, 张震, 郭雷, 等. 超精密伺服系统控制与应用[J]. 控制理论 与应用, 2014, 31(10):1338-1351.

Yan P, Zhang Z, Guo L, et al. Control and applications of ultra high precision mechatronics[J]. Control Theory & Applications, 2014, 31(10): 1338-1351.

- [3] Tien S, Zou Q, Devasia S. Iterative control of dynamics-coupling -caused errors in piezoscanners during high-speed AFM operation[J]. IEEE Transactions on Control Systems Technology, 2005, 13(6): 921-931.
- [4] Shinno H, Yoshioka H, Taniguchi K. A newly developed linear motor-driven aerostatic XY planar motion table system for nano-machining[J]. CIRP Annals-Manufacturing Technology, 2007, 56(1): 369-372.
- [5] Pucheta M A, Cardona A. Design of bistable compliant mechanisms using precision–position and rigid-body replacement methods[J]. Mechanism and Machine Theory, 2010, 45(2): 304-326.
- [6] Choi K B, Lee J J, Hata S. A piezo-driven compliant stage with double mechanical amplification mechanisms arranged in parallel[J]. Sensors and Actuators A: Physical, 2010, 161(1): 173-181.
- [7] 张磊,苏为洲. 伺服系统的反馈控制设计研究综述[J]. 控制理论 与应用, 2014, 31(5): 545-559.
 Zhang L, Su W Z. Feedback control design of servo systems-a
- review[J]. Control Theory & Applications, 2014, 31(5): 545-559.
 [8] 邓泳,刘晓东,吴云洁. 再入段弹道导弹的最大可用舵偏角分析
 [J]. 控制工程, 2014,21(5):648-652.
 Deng Y, Liu X D, Wu Y J. Analysis on maximum avilable rudder

deflection of ballistic missile in reentry[J]. Control Engineering of China, 2014, 21(5): 648-652.

[9] Galeani S, Tarbouriech S, Turner M, et al. A tutorial on modern anti-windup design[C]. Proceedings of the European Control Conference, Budapest, Hungary, 2009: 306-323.

- [10] Tarbouriech S, Turner M. Anti-windup design: an overview of some recent advances and open problems[J]. IET control theory & applications, 2009, 3(1): 1-19.
- [11] Kerr M, Turner M C, Villota E, et al. A robust anti-windup design procedure for SISO systems[J]. International Journal of Control, 2011, 84(2): 351-369.
- [12] Sajjadi-Kia S, Jabbari F. Modified anti-windup compensators for stable plants[J]. IEEE Transactions on Automatic Control, 2009, 54(8): 1934-1939.
- [13] Wu X, Lin Z. On immediate, delayed and anticipatory activation of anti-windup mechanism: static anti-windup case[J]. IEEE Transactions on Automatic Control, 2012, 57(3): 771-777.
- [14] Sajjadi-Kia S, Jabbari F. Multi-stage anti-windup compensation for open-loop stable plants[J]. IEEE Transactions on Automatic Control, 2011, 56(9): 2166-2172.
- [15] Sofrony J, Turner M C. A simple scheduled anti-windup technique[C], American Control Conference (ACC), 2014: 2977-2982.
- [16] Wu X, Cai K, Meng Z. Scheduled anticipatory anti-windup design[C], IEEE 11th World Congress on Intelligent Control and Automation (WCICA), 2014: 319-326.
- [17] Lu L, Lin Z. A switching anti-windup design using multiple Lyapunov functions[J]. IEEE Transactions on Automatic Control, 2010, 55(1): 142-148.
- [18] Wu X, Lin Z. Dynamic anti-windup design in anticipation of actuator saturation[J]. International Journal of Robust and Nonlinear Control, 2014, 24(2): 295-312.
- [19] Khalil H K, Grizzle J W. Nonlinear systems[M]. New Jersey: Prentice hall, 1996.